МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Директор АО им. Л.С.Выготского
(должность)
Баудинова Н.А.
(ФИО)
4 сентября 2026 г.

Практикум по психодиагностике

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Высшая школа психологии и педагогики**

Учебный план g370401_25_12 псих.plx
Направление подготовки 37.04.01 - РФ, 530300 - КР Психология
Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**
Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 22
самостоятельная работа 49,9

Виды контроля в семестрах:

зачет с оценкой 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.3)		Итого	
Недель	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	8	8	8	8
Практические	28	28	28	28
Практическая подготовка	8	8	8	8
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	8	8	8	8
Итого ауд.	42	42	42	42
Контактная работа	42,3	42,3	42,3	42,3
Сам. Работа	30	30	30	30
Часы на контроль	35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):
Ст. Преподаватель, Лысенкова Ирина Алексеевна _____

Рецензент(ы):
К.м.н. Доцент, Агеева Ирина Александровна Агеева

Согласовано РОП:
Агеева

Рабочая программа дисциплины

Практикум по психодиагностике

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология (приказ Минобрнауки России от 29.07.2020 г. № 841)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 37.04.01 - РФ, 530300 - КР Психология
Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании ВШ психологии и педагогики

Протокол от 04.09.2026 г. № 1
Срок действия программы: 2026-2030 уч.г.
Руководитель подразделения: Баудинова Наргиз Акбаровна

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

Практикум по психодиагностике

наименование дисциплины

№ п/п	Основание внесения изменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	**Цели освоения дисциплины:** заключается в формировании практических навыков работы с конкретными диагностическими методиками и технологиями в решении психодиагностических задач; направленных на измерение, оценку и анализ индивидуально-психологических, особенностей человека в консультативной практике; научить ориентироваться студентов-магистрантов в многообразии профессионально-психодиагностических методов и методик, которые определяют такие виды психологической деятельности, как коррекция, профилактика и консультирование.
1.2	**Задачи:** 1) Познакомить студентов с многообразием психодиагностических методов и принципами обоснованного выбора методик в соответствии с конкретными практическими задачами; 2) Сформировать навыки диагностики психологических свойств и состояний в различных видах деятельности человека, с учетом возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска и принадлежности к профессиональной группе; 3) Ознакомить с основными технологиями, необходимыми и достаточными для проведения психодиагностического исследования. 4) Показать специфику психодиагностических процедур и методов решения профессиональных задач в контексте научной и практической деятельности специалиста (в психологии образования, здравоохранения, организационной психологии, психологии труда и т.п.); 5) Обеспечить освоение студентами основных практических навыков в области психодиагностики, необходимых в работе практическому психологу; 6) Ознакомить с наиболее распространенными универсальными методиками психологической диагностики и их практическим применением, включая диагностику личностных черт, мотивации, самооценки, индивидуальных особенностей и межличностных отношений; 7) Ознакомить с основными современными компьютерными (информационными) технологиями психодиагностики.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП: ФТД.Факультативы	ФТД.В.02
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Для успешного освоения дисциплины необходимы знания, полученные на предыдущем уровне образования бакалавриата и специалитета.
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Научно-исследовательская работа
2.2.2	Производственная практика в профильных организациях
2.2.3	Научно-исследовательская (квалификационная) практика
2.2.4	Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик, используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	
Знать:	
Уровень 1	- методологические и конкретные методические (практические) принципы построения диагностических методик и формулирования психодиагностических заключений; - психометрики – математическую методологию обнаружения индивидуальных различий; - нормативные требования к методикам, их разработчикам и их пользователям.
Уметь:	

Уровень 1	- установить и определить у человека те или иные психические свойства или особенности поведения; - устанавливать развитость свойств, их выражение в качественных и количественных единицах и степень развитости изучаемых свойств у разных людей; - проводить описание диагностических особенностей человека.
Владеть:	
Уровень 1	- навыками установления связи между единичными проявлениями психического феномена и знанием его сущности; - навыками распознавания индивидуальных особенностей в общих проявлениях психики человека; - навыками владения методами прогнозирования психического развития и поведения в зависимости от разных природных и специальных факторов и условий существования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	- диагностические задачи и профессионально-этические нормы в психодиагностике;
3.1.2	- сферы (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик;
3.1.3	- классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза;
3.1.4	- методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения.
3.2	**Уметь:**
3.2.1	- организовывать, планировать, проводить психодиагностические исследования;
3.2.2	- грамотно формулировать психодиагностические цели и задачи;
3.2.3	- владеть умениями обоснованного комплектования психодиагностической батареи методик;
3.2.4	- анализировать и интерпретировать полученные данные.
3.3	**Владеть (иметь навыки):**
3.3.1	- самостоятельного психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых;
3.3.2	- использования в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования;
3.3.3	- составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Примеч ание
	Раздел 1. ЭТАПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ						
1.1	**Организационно-подготовительный этап.** Его главное назначение - формулировка цели, задач (проблемы) объекта и предмета исследования. Задачи исследования представляют собой последовательность фрагментов в общем процессе решения проблемы. /Пр /	2	2	**ОПК-4**	Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.4 Л3.1 Л3.2	0	Дискусс ия Фронтал ьный опрос
1.2	**Организационно-подготовительный этап.** Его главное назначение - формулировка цели, задач (проблемы) объекта и предмета исследования. Задачи исследования представляют собой последовательность фрагментов в общем процессе решения проблемы. /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.4 Л3.1 Л3.2	0	
1.3	**Этап разработки рабочей гипотезы.** Выдвижение гипотезы - ответственный этап, требующий от психолога не только научной интуиции, но значительных знаний. /Пр /	2	7	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.2 Л2.4 Л3.2	1	Дискусс ия Фронта льный опрос

1.4	**Этап разработки рабочей гипотезы.** Выдвижение гипотезы - ответственный этап, требующий от психолога не только научной интуиции, но значительных знаний. /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.2 Л2.4 Л3.2	1	
1.5	**Методический этап.** В соответствии с целью и задачами исследования производится выбор или разработка методического инструментария. Общая схема проведения исследования: планируется последовательность процедур, обдумываются возможности по привлечению технических средств и др. /Пр /	2	2	**ОПК-4**	Л1.3 Л1.1 Л2.3 Л2.4 Л3.2 Л3.1 Э1	0	Дискуссия Фронтальный опрос
1.6	**Методический этап.** В соответствии с целью и задачами исследования производится выбор или разработка методического инструментария. Общая схема проведения исследования: планируется последовательность процедур, обдумываются возможности по привлечению технических средств и др. /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.3 Л1.1 Л2.3 Л2.4 Л3.2 Л3.1 Э1		
1.7	**Экспериментальный этап предусматривает: -** сбор материала для конкретизации причин появления самой проблемы; проведение поисковых (пилотажных) экспериментов для уточнения некоторых деталей; подтверждение выдвинутой рабочей гипотезы, т.е. того факта, что исследуемый психический процесс будет развиваться согласно принятым гипотетическим положениям. /Пр /	2	7	**ОПК-4**	Л1.3 Л2.2 Л3.2 Э2	0	Дискуссия Фронтальный опрос
1.8	**Экспериментальный этап предусматривает: -** сбор материала для конкретизации причин появления самой проблемы; проведение поисковых (пилотажных) экспериментов для уточнения некоторых деталей; подтверждение выдвинутой рабочей гипотезы, т.е. того факта, что исследуемый психический процесс будет развиваться согласно принятым гипотетическим положениям. /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.3 Л2.2 Л3.2 Э2	0	
1.9	**Аналитический этап.** Психолог должен призвать себе на помощь все свои аналитические и синтетические способности, привлечь математические приемы извлечения полезной информации из полученных результатов. Наконец, сделать выводы и рекомендации в соответствии с целями и задачами исследования. /Пр /	2	3	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.2 Л3.2	1	Фронтальный опрос
1.10	**Аналитический этап.** Психолог должен призвать себе на помощь все свои аналитические и синтетические способности, привлечь математические приемы извлечения полезной информации из полученных результатов. Наконец, сделать выводы и рекомендации в соответствии с целями и задачами исследования. /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.2 Л3.2	1	
	Раздел 2. ПОСТАНОВКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ДИАГНОЗА						
2.1	Психологический диагноз как развернутое заключение о количественных и качественных особенностях психического развития на конкретном этапе жизненного пути (на основании. /Пр /	2	7	**ОПК-4**	Л1.3 Л2.2 Л2.4	0	Дискуссия Фронтальный опрос
2.2	Психологический диагноз как развернутое заключение о количественных и качественных особенностях психического развития на конкретном этапе жизненного пути (на основании. /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.3 Л2.2 Л2.4	0	
2.3	Ступени психологического диагноза по Л.С. Выготскому. /Пр /	2	4	**ОПК-4**	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Л3.2	1	Фронта

							льный опрос
2.4	Ступени психологического диагноза по Л.С. Выготскому. /Ср /	2	4	**ОПК-4**	Л1.1 Л2.1 Л3.1 Л3.2	1	
2.5	Психодиагностическое исследование включает в себя три этапа, которые условно можно обозначить как подготовительный, основной и заключительный. Каждый этап преследует свои определенные задачи, которые направлены на постановку надежного и объективного диагноза. /Пр /	2	8	**ОПК-4**	Л1.1 Л2.3 Л3.1 Э5	0	Фронтальный опрос
2.6	Психодиагностическое исследование включает в себя три этапа, которые условно можно обозначить как подготовительный, основной и заключительный. Каждый этап преследует свои определенные задачи, которые направлены на постановку надежного и объективного диагноза. /Ср /	2	8	**ОПК-4**	Л1.1 Л2.3 Л3.1 Э5	0	
2.7	Диагностика свойств личности в консультативной практике; качественные и количественные методы /Пр /	2	3	**ОПК-4**	Л1.3 Л2.3	0	Фронтальный опрос
2.8	Диагностика свойств личности в консультативной практике; качественные и количественные методы /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.3 Л2.3	0	
2.9	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы личности в ситуации кризиса развития и факторов Риска /Пр /	2	8	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2	0	Фронтальный опрос
2.10	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы личности в ситуации кризиса развития и факторов Риска /Ср /	2	1	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2	0	
2.11	Диагностика познавательной сферы и креативности личности в профессиональной деятельности /Пр /	2	4	**ОПК-4**	Л1.1 Л2.3 Л2.2 Л3.1	0	Фронтальный опрос
2.12	Диагностика познавательной сферы и креативности личности в профессиональной деятельности /Ср /	2	4	**ОПК-4**	Л1.1 Л2.3 Л2.2 Л3.1	0	
2.13	Диагностика профессионально-важных качеств личности в области социономических профессий (помогающих профессий) /Пр /	2	9	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2		Фронтальный опрос
2.14	Диагностика профессионально-важных качеств личности в области социономических профессий (помогающих профессий) /Пр /	2	9	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2		
2.8	**Контактная работа**	2	2	**ОПК-4**			
2.9	**/Зачёт с оценкой/**	2	36	**ОПК-4**	Л1.2 Л2.3 Л3.1 Л3.2	0	
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ							
5.1. Контрольные вопросы и задания							

ВОПРОСЫ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ:
ВОПРОСЫ НА УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ «ЗНАТЬ»:

1. Прикладные аспекты психодиагностики специалистов помогающих профессий.
2. Цель, особенности применения и интерпретация методики Личностный профиль по Г. Айзенку (компьютерная версия).
3. Различные подходы к диагностике темперамента: методика Д. Кейрси, опросник ИТО Собчик.
4. Цель, особенности применения и интерпретация методики 16ФЛО Р. Кеттела и опросника «Большая пятерка», методика FPI.
5. Цель, особенности применения и интерпретация Методика социально-психологической адаптации Д. Роджерса и Даймонда.
6. Цель, особенности применения и интерпретация Шкала психологического благополучия Рифф
7. Цель, особенности применения и интерпретация Опросника уровня агрессивности Баса-Дарки (компьютерная версия)
8. Цель, особенности применения и интерпретация Теста структуры интеллекта Ровена и Р. Амтхауэра (компьютерная версия)
9. Цель, особенности применения и интерпретация Теста Дж. Гилфорда и М. Салливена.
10. Биографический метод в психодиагностике и консультативной практике
11. Цель, особенности применения и интерпретация Шкалы PSM-25 Лемура–Тесье–Филлиона (Lemyr–Tessier–Fillion);
12. Цель, особенности применения и интерпретации Методики изучения ценностных ориентаций Рокича и Шварца
13. Цель, особенности применения и интерпретации Тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д. Леонтьева
14. Диагностика особенностей самосознания и самооценки личности.
15. Цель, особенности применения и интерпретации Опросника «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика.
16. Классификация проективных методик. Цель, особенности применения и интерпретации ЦТО Люшера, Несуществующее животное, «Незаконченных предложений».
17. Цель, особенности применения и интерпретации Теста Розенцвейга.
18. Психодиагностика профессионального выгорания
19. Психодиагностика кризисных состояний.
20. Цель, особенности применения и интерпретации Теста Метод портретных выборов тест влечений Л. Сонди (компьютерная версия).

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:

Задание 1. Выделите переменные, которые необходимо измерить в соответствии с данной задачей.
Например, школьная неуспеваемость вызвана:
1. низкой учебной мотивацией
2. задержкой психического развития
3. неблагоприятной семейной ситуаций
4. и т.д.

Выберите и обоснуйте инструментарий.

Задание 2. Пациентка Н., 29 лет, домохозяйка, обратилась с жалобами на страх перед авиаперелетами, учащенное сердцебиение, ощущение удушья даже при мысли о том, что она должна сесть в самолет. Жалобы появились два года назад, когда во время «воздушной ямы» сидящий впереди ребенок вдруг завыл. При этом, так как муж – хоккеист, работающий в другом городе, ей приходится с ребенком, сыном 4 лет, часто совершать авиаперелеты. При обращении – напряжена, но о себе говорит охотно, стремиться показать себя только с лучшей стороны. Имеет высшее юридическое образование, но не работает, так как «посвятила себя семье».

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 3. Пациент Ф., 43 лет, строитель, обратился с жалобами не бессонницу, раздражительность, периодические боли за грудиной. Связывает появление симптомов с поведением жены, которая с самого начала совместной жизни, в течение 10 лет, постоянно «пилит его по мелочам». В конфликте старается молчать, но отмечает, что все равно не выдерживает, кричит при этом, может оскорбить жену. Говорит, что винит себя за это. Обращался три года назад к терапевту, который, исключив кардиологическую патологию, рекомендовал обратиться к психологу или психотерапевту. Однако, посчитав, что он сможет справиться сам, откладывал все время визит к специалисту.

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 4. Пациентка А., 32 лет, после развода обратилась с жалобами на постоянный плач, бессонницу, постоянные головные боли. Муж ушел от нее, узнав об измене. Сейчас живет один. На попытки помириться с ним – не реагировал, сказал, что уйдет в монастырь. Пыталась покончить жизнь самоубийством месяц назад, проглотив 20 таблеток феназепама, но мать вовремя заметила сонливость, вызвала скорую помощь. Врачи, оказав помощь, и взяв подпись об отказе от госпитализации, уехали, так как больная «клятвенно» заверила врачей, что раскаивается, и больше такого не повториться. В психическом статусе - гипомимична, постоянно плачет, сидит ссутулившись. В настоящий момент мысли о самоубийстве категорически отрицает.

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 5. Пациентка С., 32 года, обратилась за помощью по поводу нейродермита, которым страдает 8 лет. Рекомендовал консультацию дерматолог. Особых психогенных моментов, предшествующих появлению нейродермита, не смогла назвать, однако отмечает, что обострения связаны с эмоциональными переживаниями. Живет одна, в профессии успешна, работает налоговым инспектором, работой довольна. В семнадцать лет была влюблена в сверстника, он ответил взаимностью, однако, после года интимных отношений, почувствовала, что он стал ей неинтересен. После этого были кратковременные отношения с мужчинами, которые не приносили ей ощущений удовлетворения. Сейчас признается, что уже не строит планов создать семью, вся энергия уходит на работу. Телосложение маскулинное, пониженного питания. Напряжена, сидит в закрытой позе, в самом начале консультации сказал, что не доверяет психологам и психотерапевтам из-за «возможного подсознательного воздействия».

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии

Задание 6. Пациент К., 29 лет, нигде не работающий, обратился по поводу постоянного кашля. Уже в течении двух лет проходит обследования у врачей – интернистов по этому поводу, и, по их настоятельной рекомендации, и по настоянию матери, решил проконсультироваться у психотерапевта. Воспитывался гипернормативной, доминантной матерью, сейчас проживает с семьей родителей, большей частью просто лежит на диване (со слов матери). Имеет экономическое образование, хочет работать только в банке, однако везде при собеседовании получает отказ. От работы вместе с отцом – строителем на стройке – отказывается. Четыре года назад впервые вступил в интимные отношения с девушкой, но, почувствовав «проявления СПИДа» после этого, порвал с ней отношения, обвинив её в том, что «она его заразила». В течении двух последующих лет регулярно обследовался на наличие СПИДа, и всегда получал отрицательные результаты. Считает, что напрасно пришел к психотерапевту, так как у него – соматическое, а не психическое заболевание, и что это он сделал только по настоянию матери.

Вопрос: Проведите анализ ситуации – укажите расстройство, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

Задание 7. Пациентка В., 27 лет, психолог, обратилась по поводу постоянных конфликтов с мужем, в результате которых у неё развивается крик, продолжительностью 1-2 минуты, который она не может сдерживать. Понимает, как специалист, что сама провоцирует конфликты, так как при общении с мужем растет беспричинная раздражительность на него, и она также не может себя контролировать. Подобное поведение было и в первом браке, которое и привело его к разрыву. Сейчас боится, что распадется и второй брак.

Вопрос: Проведите анализ ситуации, выберите тактику психодиагностики и психотерапии.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено

5.3. Фонд оценочных средств

1.Контрольная работа

Сравнить характеристики методик диагностики семейных отношений: Анализ семейных взаимоотношений (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, тест-опросник родительского отношения В.В. Столина, А.Я. Варги

2. ЭССЕ

Тематика эссе:

- Психодиагностика за рубежом.
- История создания проективных методов психодиагностики.
- История тестовых методов.
- Вклад в психодиагностику Дж. Кеттелла, Ф. Гальтона, Ч. Спирмена.
- Статистические основания современной психодиагностики.
- Возрождение и развитие российской тестологии во второй половине XX века.
- Технология, средства и методы психолога-психодиагноста.
- История контент-анализа.
- История проективных методов.
- Психофизиологические измерения.

3. ДИСКУССИЯ

Тематика Дискуссий:

К практическим занятиям №:

Тема 1.1

- Задачи исследования.

Тема 1.3

- Выдвижение гипотезы.

Тема 1.5

- Общая схема проведения исследования.

Тема 1.7

- Проведение поисковых (пилотажных) экспериментов для уточнения некоторых деталей.

Тема 2.1

- Психологический диагноз как развернутое заключение.

4. ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС ПО ОСНОВНЫМ ТЕМАМ КУРСА

Проводится по всем темам дисциплины

5.4. Перечень видов оценочных средств

Контрольная работа
Эссе
Фронтальный опрос
Дискуссия

Перечень шкал оценивания по каждому виду оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Бурлачук, Л.Ф.	Психодиагностика [Текст]: учебник для вузов	СПб.: Питер, 2003
Л1.2	Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.	Словарь – справочник по психодиагностике.	СПб., 2001. – 528 с.
Л1.3	Гусев А.Н., Уточкин И.С.	Психологические измерения. Теория. Методы [Электронный ресурс]: учебное пособие/	М.: Аспект Пресс, 2011.— 319 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8868.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Глуханюк Н.С.	Практикум по психодиагностике.	М., 2003. – 192 с.
Л2.2	под ред. К. М. Гуревича, Е. М. Борисовой.	Психологическая диагностика	М., 2001. – 368 с.
Л2.3	составители Т. А. Филь.	Психодиагностика: практикум	Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019.
Л2.4	Гарусев А.В., Дубовская Е.М., Дубровский В.Е.	Основные методы сбора данных в психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/	М.: Аспект Пресс, 2012.— 158 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8872.html. — ЭБС «IPRbooks»
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	**Заглавие**	**Издательство, год**
Л3.1	Семенова, Л. Э.	Практикум по психодиагностике: учебно-методическое пособие	Саратов: Вузовское образование, 2018. — 109 c. — ISBN 978-5-4487-0290-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/76887.html
Л3.2	Забродин Ю.М., Пахальян В.Э.	Психодиагностика [Электронный ресурс]/	Саратов: Вузовское образование, 2015. — 449 c.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/29298.html. — ЭБС «IPRbooks»
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Консультативная психология и психотерапия	https://psyjournals.ru/mpj/index.shtml	
Э2	Экспериментальная психология	https://psyjournals.ru/exp/index.shtml	
Э3	Психолого-педагогические исследования	https://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml	
Э4	Культурно-историческая психология	https://psyjournals.ru/kip/index.shtml	
Э5	Современная зарубежная психология	https://psyjournals.ru/jmfp/index.shtml	
Э6	Моделирование и анализ данных	https://psyjournals.ru/mad/index.shtml	
Э7	Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний	http://www.iprbookshop.ru/	
Э8	e-Library.ru [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека.	URL: http://elibrary.ru/.	

Э9	Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс].	URL: http://cyberleninka.ru//
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий		
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии		
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых обучающимся в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов.	
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, лекции - дискуссии.	
6.3.1.3	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование обучающимся компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы.	
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения		
6.3.2.1	Журнал «Высшее образование сегодня»: http://www.hetoday.org/	
6.3.2.2	Психологический вестник- htpp://psi.webzone.ru — психологический словарь	
6.3.2.3	Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] // Академик. URL: http://dic.academic.ru.	
6.3.2.4	htpp://www.humanities.edu.ru— психологический словарь	
6.3.2.5	htpp://psychoanalyse.narod.ru/begriffe.htm — словарь психоаналитических терминов	
6.3.2.6	htpp://azps.ru — А.Я. Психология. Новости, объявления о тренингах и семинарах. Психологический словарь. Хрестоматия. Тесты и материалы к ним. http://www.rusmedserver.ru/med/pedagog/41.html - Материалы по общей, возрастной и педагогической психологии, психодиагностике, объективная психология, психология эмоциональных отношений	
6.3.2.7	Библиотеки психологической литературы: htpp://www.bookap.by.ru - библиотека психологической литературы направлений	
6.3.2.8	Электронная библиотека КРСУ (http://lib.krsu.edu.kg)	
7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
7.1	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (практические) – учебное помещение 8/301 Оборудование: Персональные компьютеры в количестве 20 штук, переносные персональные компьютеры в количестве 8 штук, компьютеризированное рабочее место преподавателя, интерактивная доска, настенная магнитно – маркерная доска, мультимедийный проектор и проекционный экран.	
7.2	Помещение для самостоятельной работы обучающихся - учебное помещение 8/301 Оборудование: персональные компьютеры, подключенные к сети "Интернет", с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду и ЭБС.	
7.3	720000 Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй 44, корпус № 8. Технический паспорт единицы недвижимости от 15.02.2011г	
8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		

Технологическая карта дисциплины в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях: лекциях, практических занятия и выполнение самостоятельной работы студента.
2. Рубежный контроль – проверка полноты знаний и умений по материалам контрольных точек.

3. Промежуточный контроль – зачет (завершенная задокументированная часть учебной дисциплины).

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать Забродин Ю.М., Пахальян В.Э. Психодиагностика [Электронный ресурс]/ Саратов: Вузовское образование, 2015. — 449 c.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/29298.html. — ЭБС «IPRbooks»ь:

МЕРОПРИЯТИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В течении семестра преподаватель дисциплины осуществляет контроль на основе посещаемости занятий и выполнения видов работ, предусмотренных РПД. Результаты работы на лекционных, практических и СРС в совокупности с результатами выполнения контрольных точек представляют собой рейтинг студента по двум контрольным точкам за семестр. Полученные студентами баллы и рассчитанные рейтинги заносятся в журнал и электронную базу данных, являются основой для разработки индивидуальных образовательных маршрутов (индивидуальная самостоятельная работа студентов, консультации преподавателя, отработка задолженностей и т.д.).

Отработка пропущенных занятий обязательна. Студент, пропустивший лекцию или практическое занятие по уважительной причине, допускается к отработке, в течении двух недель со дня пропуска занятия, в дни дежурства преподавателя. Отработка проводится в форме собеседования по теме занятия, с предоставлением конспекта пропущенного занятия, написанного «от руки». Студент, не отработавший пропуск в установленные сроки, допускается к очередным занятиям только при наличии разрешения зав. кафедрой психологии. Для студентов, пропустивших занятия из-за длительной болезни, отработка должна проводиться после разрешения деканата по индивидуальному графику, согласованному с кафедрой психологии. За каждое пропущенное и не отработанное занятие снимается – 0,2 баллов. Студентам, проявляющим активность на практическом занятиях по текущему контролю общий балл может быть увеличен на 10 %.

ДИСКУССИЯ:

— обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС

Устный опрос — наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех студентов группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

ПОДГОТОВКА К ТЕКУЩЕМУ ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ.

При подготовке к семинару самостоятельную работу студент должен построить по следующему алгоритму.
Дома
1. изучить план семинарского занятия, содержание изучаемой темы в учебной программе по дисциплине, объем и содержание рекомендованной литературы;
2. изучить материал, законспектированных по теме семинара лекций, доработав их, и соответствующих глав учебников, и учебных пособий;
3. законспектировать необходимое содержание рекомендованной литературы;
4. ответить на контрольные вопросы, помещенные в данном пособии по изучаемой семинарской теме;
5. выписать в словарь определение категорий, рассмотренных в лекциях и изучаемых на данном семинаре;
6. подготовить план-конспект выступления на семинаре.
В содержание план – конспекта выступления должно входить:
- актуальность проблемы, изменение взглядов на нее в истории вопроса;
- рассмотрение проблемы в курсе предмета (теория вопроса);
- значение рассматриваемой проблемы для современности, для своей специальности (практическая ценность вопроса).
На семинар
1. внимательно выслушать вступительное слово преподавателя, тщательно продумать вопросы, на которые он обратил внимание;
2. следить за докладом, научными сообщениями, выступлениями на семинаре, анализировать их научно-теоретическое содержание и методическую сторону, быть в готовности сделать разбор выступлений, дополнить их;
3. в своем выступлении не стремиться излагать содержание всего вопроса семинара, а брать его отдельную проблему; излагать материал свободно, придерживаясь плана конспекта, а не зачитывать текст выступления; делать необходимые обобщения и выводы; использовать законспектированные тексты, дополнительную литературу, наглядные пособия.
4. В выступлении необходимо высказать свое мнение по сообщениям своих коллег, дать им оценку.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного раздела выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот раздел? какие новые понятия введены, каков их смысл? что даст это на практике?

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

1.Советы по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины. Рекомендуется следующим образом организовать время, необходимое для изучения дисциплины:
Изучение конспекта лекции в тот же день, после лекции – 10-15 минут. Изучение конспекта лекции за день перед следующей лекцией – 10-15 минут. Изучение теоретического материала по учебнику и конспекту – 1 час в неделю. Подготовка к практическому занятию – 2 час.
Всего в неделю – 3 часа 30 минут.

2.Описание последовательности действий студента

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

- После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к занятиям следующего дня, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня (10-15 минут).
- При подготовке к лекции следующего дня, нужно просмотреть текст предыдущей лекции, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции (10-15 минут).
- В течение недели выбрать время (1-час) для работы с рекомендуемой литературой в библиотеке.
- При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала прочитать основные понятия и подходы по теме домашнего задания. При выполнении упражнения или задания нужно сначала понять, что требуется в задании, какой теоретический материал нужно использовать, наметить план выполнения задания.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ИНТЕРНЕТЕ

Алгоритм самостоятельной работы в интернете. В рамках изучения учебных дисциплин необходимо использовать передовые информационные технологии - компьютерную технику, электронные базы данных, Интернет. При использовании интернет - ресурсов студентам следует учитывать следующие рекомендации: необходимо критически относиться к информации; следует научиться обрабатывать большие объемы информации, представленные в источниках, уметь видеть сильные и слабые стороны, выделять из представленного материала наиболее существенную часть; необходимо избегать плагиата! (плагиат — присвоение плодов чужого творчества: опубликование чужих произведений под своим именем без указания источника или использование без преобразующих творческих изменений, внесенных заимствователем). Поэтому, если текст источника остается без изменения, не забывайте сделать ссылки на автора работы.

МЕРОПРИЯТИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ:

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Контрольная работа – часть обучающего процесса, которая является формой проверки знаний учащегося. Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист*.
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение*.
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы*.

- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- ***Уяснение содержания темы и целевых установок***. На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- ***Составление календарного плана,*** который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- ***Подбор литературы по теме.*** При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:

- **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
- **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
- **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной

стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.
- Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого

тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ:

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЧЕТУ

Готовясь к зачету, студент не должен стремиться к тому, чтобы наизусть запомнить весь учебник. Материал он должен повторять по вопросам, используя следующий алгоритм: прочтение вопроса – запоминание – краткая запись того, что запомнилось – проверка себя по учебнику.

Особое внимание нужно обратить на заголовки и подзаголовки глав и разделов учебника, на правила и выделенный текст. Следует проверить себя на правильность основных фактов. После этого нужно внимательно и медленно прочитать учебный материал, выделяя главные моменты – это будут опорные пункты ответа. При подготовке, также рекомендуется структурировать материал, составляя планы, блок-схемы на бумаге. План полезны еще и потому, что их можно использовать при повторении материала.

В конце каждого дня подготовки, студент должен проверить, как он усвоил материал. Для этого можно вновь кратко написать план ответов на вопросы, которые были проработаны за день. Один день, из отводимых на подготовку, следует оставить на повторение вопросов. При этом нужно, просматривая вопросы, постараться мысленно дать на них ответы.

Если при прочтении вопроса студент может воспроизвести основное содержание учебных материалов и чувствует себя способным выполнить соответствующие задания по теме, то он может переходить к следующему вопросу. Если же возникают трудности воспроизведения информации, следует вновь обратиться к источникам: конспектам лекций, учебникам и прочим материалам. Рекомендуется такое повторение осуществлять до трех раз.

Таким образом, подготовка студентов к промежуточному контролю позволяет систематизировать полученные знания и умения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Текущий контроль

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

5.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
2.Определение методов исследования.
3.Классификация методов исследования.
4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)

ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	**0-5**
2	указан использованный источник информации	**0-5**
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной теме	**0-10**
4	содержание задания носит проблемный характер	**0-15**
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	**0-40**
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	**0-60**
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	**0-80**
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	**0-10**
ВСЕГО БАЛЛОВ		**СУММА БАЛЛОВ**

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организовывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление

скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:
1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
2.Определение методов исследования.
3.Классификация методов исследования.
4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	**0-5**
2	указан использованный источник информации	**0-5**
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной теме	**0-10**
4	содержание задания носит проблемный характер	**0-15**
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	**0-40**
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	**0-60**
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	**0-80**
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	**0-10**
ВСЕГО БАЛЛОВ		**СУММА БАЛЛОВ**

Рубежный контроль:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«**Неудовлетворительно» (менее 60%)** студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:

Знание и понимание теоретического материала (4 балла):
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации (8 баллов):
- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений (6 баллов):
- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы (2 балла):
- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. диагностические задачи и профессионально-этические нормы в психодиагностике;
2. сферы (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик;
3. классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза;
4. методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения.

Отметкой **(8-10 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, который показывает прочные знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант профессионально рассуждает о классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Хорошо знает методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант не очень хорошо разбирается в классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Имеет представления о методах интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант плохо разбирается в классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Плохо знает методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания диагностических задач и профессионально-этических норм в психодиагностике и сфер (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик, магистрант не разбирается в классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза. Плохо знает методы интерпретации полученных результатов и алгоритм построения психодиагностического заключения. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. 1. организовывать, планировать, проводить психодиагностические исследования;
   2. грамотно формулировать психодиагностические цели и задачи;
   3. владеть умениями обоснованного комплектования психодиагностической батареи методик;
   4. анализировать и интерпретировать полученные данные;

5. самостоятельного психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых;
6. использования в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования;
7. составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом.

Отметкой **(16-20 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, организовывает, планирует, проводит психодиагностические исследования, грамотно формулирует психодиагностические цели и задачи и обоснованно комплектует психодиагностические батареи методик. Способен самостоятельно проводить психодиагностические обследования конкретной выборки испытуемых и использовать в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования. Владеет навыками составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(10-15 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, организовывает, планирует, проводит психодиагностические исследования, грамотно формулирует психодиагностические цели и задачи и обоснованно комплектует психодиагностические батареи методик. Испытывает некоторые затруднения в проведении психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых и в использовании в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования. Владеет навыками составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, испытывает затруднения при организации, планировании, проведении психодиагностических исследований, не очень грамотно формулирует психодиагностические цели и задачи и комплектует психодиагностические батареи методик. Испытывает затруднения в проведении психодиагностического обследования конкретной выборки испытуемых и в использовании в профессиональной деятельности методик психодиагностики личности, в соответствии с требованиями обследуемой выборки и области исследования. Плохо владеет навыками составления и представления психодиагностических заключений и проведения обратной связи консультации на основе эмпирических данных с респондентом. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"
Курс: 1, семестр 2, кредитов 2
Кафедра: Психологии (8 корпус 301 аудитория)
Преподаватель: старший преподаватель Лысенкова Ирина Алексеевна
В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	*Контроль*	*Форма контроля*	*зачетный минимум*	*зачетный максимум*	*график контроля (неделя*
Модуль 1					
Раздел 1. Этапы психологического исследования	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	28
	Рубежный контроль	Эссе	15	20	
Модуль 2					
Раздел 2. Постановка психологического диагноза	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	15	38
	Рубежный контроль	Контрольная работа.	15	20	
Всего за семестр			*40*	*70*	
Промежуточный контроль **(зачет с оценкой)**		**Теоретические вопросы, аналитическое задание**	*20*	*30*	
Семестровый рейтинг по дисциплине			*60*	*100*	